

**PROJECT-BASED TECHNOLOGIES IN TEACHER TRAINING: RETHINKING AND PRACTICAL IMPLEMENTATION**

**Kholturaeva Feruza Kamolovna**

Lecturer, Department of Russian Language and Literature,  
Private Educational Institution “University of Economics and Pedagogy”, Karshi.  
xolturayeva92@bk.ru

**Azizova Guli Nehmatovna**

is a third-year student at the University of  
Economics and Pedagogy, Karshi.  
azizovaguli24@gmail.com

**Abstract**

The article examines project-based technologies as a modern tool for teacher training in the context of the transformation of the educational environment. Particular attention is paid to rethinking traditional approaches to teaching future educators through the lens of the competency-based paradigm and practice-oriented education. The study analyzes the essential characteristics of project-based learning, its didactic potential, and its role in developing professional, communicative, and research competencies of teachers. The paper substantiates the need to integrate project-based technologies into higher education and reveals the methodological conditions for their effective implementation. Examples of practical application in teacher education are also presented. It is concluded that project-based technologies contribute to the development of critical thinking, independence, and creativity in future teachers, ensuring their readiness for innovative professional activity.

**Keywords**

project-based technologies, teacher education, teacher training, competency-based approach, educational innovation, project-based learning, practice-oriented education, professional competencies, higher education.

**ПРОЕКТНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПОДГОТОВКЕ ПЕДАГОГОВ:  
ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЕ И ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ**

**Аннотация**

В статье рассматриваются проектные технологии как современный инструмент подготовки педагогических кадров в условиях трансформации образовательной среды. Особое внимание уделяется переосмыслению традиционных подходов к обучению будущих учителей через призму компетентностной парадигмы и практико-ориентированного образования. Анализируются сущностные характеристики проектной деятельности, её дидактический потенциал и роль в формировании профессиональных, коммуникативных и исследовательских компетенций педагогов. В работе обосновывается необходимость интеграции проектных технологий в образовательный процесс высшей школы, раскрываются методические условия их эффективного применения, а также приводятся примеры практической реализации в системе педагогического образования. Делается вывод о том, что проектные технологии способствуют развитию критического

мышления, самостоятельности и креативности будущих педагогов, обеспечивая их готовность к инновационной профессиональной деятельности.

### **Ключевые слова**

проектные технологии, педагогическое образование, подготовка педагогов, компетентностный подход, образовательные инновации, проектная деятельность, практико-ориентированное обучение, профессиональные компетенции, высшее образование

Метод проектов, разработанный Джон Дьюи и Уильям Килпатрик на рубеже XIX–XX веков, стал одной из наиболее значимых инноваций в педагогике. Его сущность заключается в организации обучения через активное включение обучающихся в решение значимых проблем с последующей презентацией полученных результатов. Данная идея органично соотносится с концепциями развивающего обучения и получила широкое распространение в мировой образовательной практике.

Со временем проектная деятельность трансформировалась из отдельного метода в универсальную образовательную технологию, необходимую для формирования компетенций человека постиндустриального общества. Современные исследователи подчеркивают, что способность к проектированию различных видов деятельности становится базовой характеристикой личности, а сама проектная деятельность — важным компонентом образовательного процесса как в школе, так и в вузе. В этом контексте формируется новая культурная парадигма — проектная культура личности [1, с. 43–45].

В отечественной педагогике идеи проектного обучения нашли отражение в трудах Пётр Каптерев, Павел Блонский, Антон Макаренко, Станислав Шацкий и Виктор Шульгин. В их работах проект рассматривался как средство продуктивной педагогики, направленной на создание конкретного результата совместной деятельности обучающихся.

Однако в 1930-е годы проектный метод был признан несоответствующим педагогическим требованиям и на длительное время исключен из образовательной практики. Лишь в конце XX века он вновь актуализировался и получил новое развитие в условиях перехода к компетентностной модели образования.

В настоящее время проектно-исследовательская деятельность закреплена в образовательных стандартах и рассматривается как важный показатель профессиональной компетентности педагога. Это обусловило необходимость модернизации системы подготовки будущих учителей в вузах.

Современная педагогическая наука фиксирует рост интереса к активным и интерактивным образовательным технологиям. Так, в работах исследователей подчеркивается значимость проектного обучения как инструмента формирования профессиональных компетенций [2, с. 148–154].

Ряд ученых предлагает конкретные подходы к организации проектной деятельности:

разработка критериев оценки самостоятельной работы студентов (М.П. Прохорова, А.А. Семченко) [3];

формирование навыков работы с информацией как основы проектной деятельности (Г.А. Ильин) [4, с. 88];

методические аспекты внедрения проектных технологий в педагогических дисциплинах (Г.Г. Кругликова, Е.А. Слепенкова, О.В. Тумашева) [5; 6; 8].

Важным является положение о том, что информация в условиях цифрового общества выступает не как готовое знание, а как «сырье», требующее аналитической переработки обучающимся [4].

### **Требования к учебному проекту**

Анализ научной литературы позволяет выделить ключевые требования к учебному проекту:

Наличие значимой проблемы, требующей интеграции знаний.

Практическая и познавательная ценность результата.

Самостоятельная деятельность обучающихся.

Использование исследовательских методов.

Публичная презентация результатов [9, с. 68].

### **Реализация проекта предполагает прохождение следующих этапов:**

ценностно-ориентационный;

организационно-планировочный;

конструктивный;

презентационный;

рефлексивно-оценочный.

Компетентностный потенциал проектной деятельности

### **Проектная технология способствует формированию комплекса компетенций:**

коммуникативных;

информационных;

исследовательских;

профессионально-педагогических.

### **Особое значение имеет развитие таких качеств, как:**

способность к командной работе;

толерантность;

самоорганизация;

профессиональная мотивация;

рефлексивность [16; 17].

Публичная защита проекта усиливает развитие речевой культуры и навыков профессиональной коммуникации.

### **Классификация учебных проектов (переосмысление)**

На основе анализа подхода Н.В. Матяш [1, с. 59–60] представляется целесообразным использовать комбинированную классификацию:

#### **1. По доминирующему методу:**

информационно-аналитические;

моделирующие;

социально-педагогические;

исследовательские.

#### **2. По характеру деятельности:**

алгоритмические;

эвристические;

исследовательские.

### **Практика реализации**

#### **1. Информационно-аналитические проекты**

Направлены на самостоятельное освоение теоретического материала, развитие навыков анализа и презентации информации. Особенно эффективны при изучении истории педагогики.

Пример: использование цифровых образовательных ресурсов («Педагогическая карта мира») для подготовки исследовательских презентаций [18; 19].

#### **2. Проекты профессионального моделирования**

Основаны на имитации педагогической деятельности:

деловые игры;

моделирование уроков;

разработка воспитательных программ.

Они формируют коммуникативные и организационные компетенции.

### 3. Социально-педагогические проекты

Связаны с реальной педагогической практикой:

проведение мероприятий в школах;

работа с детьми;

социальные инициативы.

Пример: проект «Школа и вуз – стратегические партнёры» [21].

### 4. Исследовательские проекты

Ориентированы на формирование методологической культуры:

постановка проблемы;

формулировка гипотезы;

анализ данных;

выводы.

Особенно важны для подготовки будущих педагогов-исследователей [22].

Представляется, что проектная деятельность в современном образовании должна рассматриваться не только как технология обучения, но и как механизм формирования когнитивной автономии личности. В отличие от традиционных методов, проектное обучение способствует переходу от репродуктивного усвоения знаний к их конструктивному созданию.

Кроме того, в условиях цифровизации образования проектная деятельность приобретает новые формы, включая:

1. цифровое проектирование;
2. междисциплинарные онлайн-проекты;
3. международные образовательные коллаборации.

#### **Новые варианты учебных проектов:**

##### 1. Цифровой педагогический проект

Тема: «Создание образовательного подкаста для школьников»

Цель: развитие медиакомпетентности будущего педагога.

Результат: серия аудиоуроков.

##### 2. Лингвопедагогический проект

(с учётом вашей научной темы — агнонимы)

Тема: «Агнонимы в школьной речи: диагностика и методика объяснения»

Результат: словарь + методические рекомендации.

##### 3. Межкультурный проект

Тема: «Сравнительный анализ образовательных традиций Узбекистана и России»  
Результат: презентация + аналитический отчет.

4. Интерактивный проект

Тема: «Разработка образовательной игры по педагогике»  
Результат: готовый игровой сценарий.

5. Исследовательский мини-проект нового типа

Тема: «Влияние цифровой среды на мотивацию школьников»  
Методы: анкетирование, наблюдение, анализ.

6. Социально-цифровой проект

Тема: «Создание онлайн-платформы поддержки школьников»  
Результат: прототип сайта/Telegram-канала.

Условия эффективности проектной деятельности

**На основе анализа можно выделить ключевые условия:**

1. связь проекта с будущей профессиональной деятельностью;
2. методическая подготовка студентов;
3. соблюдение логики научного исследования;
4. самостоятельность выполнения;
5. систематичность применения.

**Заключение**

Таким образом, проектная технология выступает эффективным инструментом профессиональной подготовки будущих педагогов. Она обеспечивает интеграцию теории и практики, способствует формированию ключевых компетенций и отвечает требованиям современного образования.

В современных условиях её развитие связано с цифровизацией, междисциплинарностью и усилением исследовательского компонента, что открывает новые перспективы для педагогической науки и практики.

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Матяш Н.В. Инновационные педагогические технологии. Проектное обучение: учеб. пособие для студ. учреждений высш. образования / Н.В. Матяш. М.: Издательский центр «Академия», 2014. 160с.
2. Компетентностно-ориентированное обучение в вузе: теория и практика: монография / под ред. В.В. Николиной, О.А. Сафоновой. Н.Новгород: Изд-во НГПУ им. К. Минина, 2014. 354 с.
3. Прохорова М. П., Семченко А. А. Организация самостоятельной работы обучающихся в форме проектной деятельности / М.П. Прохорова, А.А. Семченко // Вестник Мининского университета. 2017. №2. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://vestnik>.

mininuniver.ru/jour/article/view/343/344 (Дата обращения: 12.03.2018)

4. Ильин Г.А. Проектное образование как работа с информацией // Высшее образование в России. 2017. № 7. С. 88–94.
5. Кругликова Г.Г. Формы и методы организации самостоятельной работы студентов при обучении педагогическому и социальному проектированию // Вестник Нижневартковского государственного гуманитарного университета. 2010. № 1. С. 66–71.
6. Слепенкова Е.А. Исследовательские мини-проекты в изучении педагогических дисциплин как первая ступень подготовки педагога-исследователя / Е.А. Слепенкова // Science Time. – 2015. – № 11 [Электронный ресурс] Режим доступа :URL: <http://ontvor@yandex.ru> (Дата обращения: 15.03.2018).
7. Слепенкова Е.А. Первый опыт организации модульного и проектного обучения в педагогических вузах СССР в 1920-х–1930-х годах (на примере Нижегородского педагогического института) // Вестник Владимирского государственного гуманитарного университета. 2011. № 11 (30). С. 141–145.
8. Тумашева О.В. Методическая подготовка будущего учителя: погружение в профессиональную реальность // Высшее образование в России. 2017. № 11. С. 63–70.
9. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева, А.Е. Петров ; под ред. Е.С. Полат. М.: Издательский центр «Академия», 2009. 272 с.
10. Лебедева И.В., Шоронова О.В. Инновационная направленность личности педагога // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2015. № 12-5. С. 902–906.
11. Слепенкова Е.А. Организация педагогических исследовательских проектов на первом этапе подготовки бакалавров образования // Актуальные проблемы психологии и педагогики в современном мире: II Slepenskova Eugenia Aleksandrovna, Lebedeva Irina Vladimirovna Международная научно-практическая конференция. (23–24 апреля 2015). М.: Изд-во РУДН. 2015. С. 585–590.
12. Рассказов Ф.Д., Филатова М.В. Дизайн-проектирование в процессе развития художественно-проектной компетенции студентов колледжа при обучении графическому дизайну // Балтийский гуманитарный журнал. 2017. Т. 6. № 2 (19). С. 194-195.
13. Богданова А.В., Глазова В.Ф. Реализация проектной технологии в обучении студентов гуманитарных направлений подготовки с использованием современных технологий // Карельский научный журнал. 2015. № 1 (10). С. 34-36.
14. Ясаревская О.Н. Проектная деятельность - один из способов развития коммуникативной компетенции студентов (на примере иностранного языка) // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2015. Т. 3. № 6 (28). С. 170-173.
15. Сысоева Ю.Ю. Проектная методика в контексте компетентного подхода при обучении иностранному языку студентов неязыкового вуза // Балтийский гуманитарный журнал. 2015. № 3 (12). С. 69-71.

16. Быстрова Н.В., Панфилова О.В., Слизкова Е. В. Мониторинг профессиональной мотивации студентов педагогического вуза//Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2018. № 1 (22). С. 47–50.
17. Быстрицкая Е.В., Илалтдинова Е.Ю., Ариффулина Р.У., Аксенов С.И., Лебедева И.В. Система организации самостоятельной учебной деятельности студентов в условиях модернизации профессионального педагогического образования //Теория и практика физической культуры. 2016. № 11. С. 6–8.
18. Электронный научно-образовательный сервис «Педагогическая карта мира» [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://emap.mininuniver.ru/> (Дата обращения: 15.03.2018)
19. Лебедева И.В., Радостина Н.Б. Возможности формирования интеллектуального потенциала студентов средствами виртуального образовательного сервиса //Проблемы современного педагогического образования. 2017. № 57-11. С. 36–42.
20. Лебедева И.В., Ариффулина Р.У. Научно-методическое сопровождение процесса создания инновационной среды школы //Современные наукоемкие технологии. 2016. № 6-2. С. 364–368.
21. Лебедева И.В., Горлова В.Г. Интеграция кейс-метода и дистанционного обучения в подготовке социальных педагогов //Особенности реализации проблемного обучения в контексте дистанционного образования: вопросы теории и практики: X Всероссийская научно-практическая конференция «Образование на грани тысячелетий. (6 ноября 2014). Нижневартовск: Изд-во НГУ, 2015. С. 261–265
22. Вербицкий А.А. Контекстное образование: проблемы и перспективы // Педагогика. 2014. № 9. С. 3–14.
23. Слепенкова Е.А. Место историко-педагогических дисциплин в профессиональной подготовке педагога //Педагогика. 2014. № 4. С. 90–93.